

Broj: 01-12/1
Podgorica, 13.01.2021. godine

UNIVERZITET CRNE GORE
ODBORU ZA DOKTORSKE STUDIJE
SENATU

Uvaženi,

U prilogu dostavljamo **obrazac D1** - Ocjena podobnosti doktorske teze i kandidata, sa propratnom dokumentacijom za kandidatkinju mr Kristinu Gvozdenović.

S poštovanjem,

DEKAN,
Prof. dr Milan Marković


Broj: 01-1885/1
Podgorica, 24.12.2020. godine

Na osnovu člana 64. stav 2 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u skladu sa članom 35 Pravila doktorskih studije, Vijeće Fakulteta političkih nauka na 273. sjednici održanoj 24.12.2020. godine, donijelo je:

ODLUKU

I

Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom "Metafora "unije" kao diskurs nacionalnog identiteta - studija slučaja iz crnogorskih i japanskih govora" i podobnosti kandidatkinje mr Kristine Gvozdenović.

II

Predlaže se Senatu Univerziteta Crne Gore da u skladu sa preporukama Komisije za ocjenu podobnosti teme prihvati kao podobnu doktorsku disertaciju sa izmijenjenim nazivom "Metafore jedinstva kao diskurs nacionalnog identiteta na primjeru crnogorskih i japanskih političkih govora" mr Kristine Gvozdenović.

OBRASLOŽENJE

Vijeće Fakulteta političkih nauka je na 273. sjednici održanoj 24.12.2020. godine razmatralo Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom "Metafore jedinstva kao diskurs nacionalnog identiteta na primjeru crnogorskih i japanskih političkih govora" kandidatkinje mr Kristine Gvozdenović.

Shodno tome, Vijeće je odlučilo kao u dispozitivu ove odluke.

Dostaviti:

- a/a
- Odboru za doktorske studije UCG
- Senatu UCG



D E K A N,
Prof. dr Milan Marković



OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	mr Kristina Gvozdenović
Fakultet	Fakultet političkih nauka
Studijski program	Političke nauke
Broj indeksa	2/18
Podaci o magistarskom radu	<i>Sociolingvistički uticaj japanskih vaspitača na stvaranje rodnih razlika kod djece predškolskog uzrasta koje se manifestuju kroz pohvale uz pridjeve kawaii i kakkoii, japanska sociolingvistica, Filološki fakultet Beograd, 2016, srednja ocjena 10</i>
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Metafore „unije“ kao diskurs nacionalnog identiteta - studija slučaja iz crnogorskih i japanskih političkih govora
Na engleskom jeziku	Metaphors of “unity” as a discourse of national identity - case study from Montenegrin and Japanese political speeches
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	23.06.2020. godine
Naučna oblast doktorske disertacije	Politička kultura i kognitivna lingvistika
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti	
Fakultet političkih nauka, Univerzitet Crne Gore	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	

Mr Kristina Gvozdenović, studentkinja doktorskih studija Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore koja je stepen bečelora i magistra stekla na Odsjeku za japanski jezik, književnost i kulturu na Filološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu pristupila je odbrani polaznih istraživanja 6. novembra u 12h na temu „Metafora 'unije' kao diskurs nacionalnog identiteta - studija slučaja iz crnogorskih i japanskih političkih govorova“ pred Komisijom u sastavu:

- Prof. dr Maruša Pušnik, vanredna profesorica Fakulteta za družbene vede Univerziteta u Ljubljani
- Prof. dr Nataša Ružić, vanredna profesorica Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore
- Prof. dr Boris Vukićević, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore

Nakon uvida u materijal i izlaganje kandidatkinje Gvozdenović, Komisija je konstatovala da je tema analize diskursa političke retorike izuzetno aktuelna imajući u vidu visok stepen populizma koji je oduvijek prisutan u političkim govorima, kao i tehnike manipulacije kojima se služe političari. Kandidatkinja se kroz doktorsku disertaciju bavi analizom diskursa političara Crne Gore i Japana, što je neistraženo polje imajući u vidu da uslijed nepoznavanja japanskog jezika i političke kulture medijski teoretičari u Crnoj Gori, pa i šire, nijesu izučavali ovu temu. Tema predstavlja svojevrsni pionirski poduhvat u pogledu analize konceptualnih metafora koje se mogu koristiti u svojstvu političkog oruđa, kao i za širenje banalnog nacionalizma u svakodnevnom jeziku.

I pored ograničenog broja studija kandidatkinja je napravila odličan izbor literature u cilju postavljanja empirijskih osnova za istraživanje. Metodologija koja će biti korišćena odabrana je u skladu sa temom, odnosno poštujući pravila rodne ravnopravnosti Gvozdenović je odabrala po jednog političara i političarku iz Crne Gore i Japana. Analizirajući jezik odabranih političara i političarki uz primjenu kritičke analize, tačnije na osnovu identifikacije, tumačenja i objašnjenja metafora u političkoj retorici kandidatkinja će izvesti zaključak u pogledu ideologije na kojima se jezik temelji, a ujedno će evidentirati i skrivene ideologije. U tome se i ogleda vrijednost ovog naučno-istraživačkog rada jer će kroz istraživanje biti evidentirane političke i kulturološke tendencije, kao i indikatori društvenih dešavanja.

B. OCJENA PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

B1. Obrazloženje teme

Primjenjujući teoriju konceptualnih metafora, kritičku analizu diskursa, i kritičku analizu metafora, ova doktorska disertacija želi da utvrdi tipove "banalnog nacionalizma" (Bilig, 1995) u govorima političara Crne Gore i Japana, izučavajući konkretno one koje se odnose na jedinstvo države, naroda. Predložena disertacija fokusira se na analizu metaforičkog jezika, koja uključuje i snagu ubjedljivanja metafora kao i utvrđivanje skrivenih ideologija. Istraživanje predlaže analizu prikupljenih podataka – intervjuja i govora po dva predstavnika/ca političkog diskursa Crne Gore (Milo Đukanović i Draginja Vuksanović) i Japana (Šinzo Abe i Koike Juriko), u periodu od dvije godine, 2018/2020. u Crnoj Gori i 2017/2020. godinu u Japanu, fokusirajući se na verbalne nesvesne instancije i scenarije jedinstva države i naroda/nacije.

Predloženi političari i političarke uzimaju se za istraživanje kao prominentni predstavnici političkog diskursa Crne Gore koji su bili aktivni u periodu izbora u obije zemlje, a s namjerom da se podjednako uključe muški i ženski politički akteri u istraživanje.

Predložene godine uzimaju se kao validan korpus za predloženi istraživački model iz nekoliko razloga: opštih izbora u Japanu 2017. godine, predsjedničkih izbora u Crnoj Gori 2018. godine. Rad tvrdi da su izbori i retorika koja prati izbornu razdoblje važan politički diskurs jer otkrivaju politiku i načela koja traže podršku, uvjерavaju građane i motivišu povjerenje. Godina 2020. uzima se zbog interesantnih političkih promjena u obije zemlje (parlamentarnih izbora u Crnoj Gori održanih u septembru, i podnošenje ostavke premijera Japana, Šinzo Abea, takođe u septembru ove godine), kao i zbog situacije sa COVID-19 svjetskom pandemijom – kada se jedinstvo unutra i solidarnost izvan zemalja očekuje.

Podaci za analizu izvadeni su sa oficijalnih stranica političara, sa društvenih mreža političara (Facebook, Twitter, Youtube), kao i sa internetskih izdanja političkih dnevnih novina (Vijesti) i sa informativnog portala RTCG, objavljenih u Crnoj Gori, kao i japanskih portala logmi.jp, jimin.jp, politas.jp, nikkei.com, u predloženom periodu.

B2. Cilj i hipoteze

Disertacija treba da odgovori na nekoliko pitanja:

1. Koje se konceptualne metafore najčešće koriste radi stvaranja osjećaja jedinstva naroda, tj. države, u diskursu crnogorskih i u diskursu japanskih političara?
2. Kakva su varijacije u okviru metaforičnih tema u ova dva različita jezika i kulture?

H1: Dvije zemlje koje se ispituju stvaraće potpuno drugačije metaforičke scenarije, sa istom namjerom: osjećaj ujedinjenja zemlje.

Jedan od glavnih ciljeva ove disertacije jeste da se kroz analizu crnogorskog i japanskog diskursa utvrdi prisustvo banalnog nacionalizma u svakodnevnom jeziku kroz ispitivanje konceptualnih metafora. Teza o banalnom nacionalizmu upravo sugerira da je nacionalizam blizu površine savremenog života, i da rutinski poznate jezične navike neprestano podsjećaju na to. Banalni nacionalizam djeluje s prozaičnim, rutinskim riječima, koje nacije uzimaju zdravo za gotovo i koje ih na taj način ojačavaju. S toga, sljedeće pitanje na koje disertacija treba da odgovori, jeste:

3. Na koji način se ova metaforička scenarija jedinstva mogu uvezati sa teorijom banalnog nacionalizma?

Doktorska disertacija dalje želi da pokaže da deiksa može biti složeno sredstvo i da u nju mogu ući ne samo zamjenice, nego i konceptualne metafore:

H2: Metaforički scenariji jedinstva naroda, tj. države kroz mikroskopske rutine (nesvjesno) ukorijenje u jeziku reproduciraće jezičke oblike koji se mogu vezati za banalni nacionalizam, praveći odvojenost između "nas" ovdje, unutra, i "njih" tamo, spolja.

Nakon toga ova doktorska disertacija će pokušati dati odgovor i na postavljenu hipotezu (H3) - da se metafore (kao jedinstvo, tj. unija jezika, umra, iskustva, kulture) u diskursu (i u zavisnosti od konteksta) mogu proučavati kao politički fenomen.

B3. Metode i plan istraživanja

Rad predlaže korišćenje multidisciplinarnе metodologije:

- empirijski pristup ove doktorske disertacije počiva na teorijskom okviru analize kritičkog diskursa temeljenom na Van Dijkovom (1993) pristupu
- na kritičkoj analizi metafora (Čarteris Blek, 2004)
- i konceptualnoj teoriji metafora (Lejkof i Džonson 1980; Čarteris Blek 2004).

Van Dijkov pristup zasnovan je na prevladavanju odnosa prevlasti. Prema njegovim riječima, kritička analiza diskursa vrsta je analize diskursa koja prvenstveno proučava način na koji su dominacija i zloupotreba društvene moći u tekstu utemeljena u društvenom i političkom kontekstu. Kritička analiza

metafora je pristup analizi metafora koji ima za cilj identifikovati namjere i ideologije na kojima se jezik temelji. Tri su stupnja ovog pristupa: identifikacija metafore (pomoću kriterijuma upotrebe riječi ili fraze s smisлом koji se razlikuje od drugog uobičajenog smisla), tumačenje metafore i zatim objašnjenje istih. Kroz interpretaciju metafora, primjeniče se kognitivni semantički pristup. Ovaj pristup je nastao u djelu Lejkofa i Džonsona „Metafore koje život znače“ (Metaphors we live by, 1980) i korišteno je u kasnijim radovima (npr. Lejkof i Džonson 1999, Lejkof i Turner 1989, Čarteris Blek 2011, itd.). Premda je konceptualna metafora od samih svojih početaka u radovima Lejkofa i Džonsona bila pupčanom vrpcom vezana uz jezik, njezina je temeljna narav u toj tradiciji zapravo bila konceptualna, a ne jezična. To znači da konceptualna metafora – nije metafora koja služi radi dekora jezika, već prožima svakodnevni život. Kao što kaže Lejkof i Džonson, naš uobičajeni konceptualni sistem, u kojem i razmišljamo i djelujemo, u osnovi je metaforičan.

Spajajući prethodna tri teorijska pristupa, i naglašavajući zajedničku osnovu između pristupa - da jezik nije neka forma kroz koju razmišljamo, već da oblikuje naše misli i prakse, teza će pokušati pronaći da li metafore jedinstva u crnogorskem i japanskem političkom diskursu, a kroz nadalje teoriju o banalnom nacionalizmu (Bilig, 1995), može pronaći (skrivene) ideologije.

B4. Naučni doprinos

Teorija o konceptualnim metaforama je veoma privlačna za istraživanje zato što lako može objasniti mnoge vrste podataka koje su vezane za načine mišljenja i djelovanja. Naravno, metafore su različite od jednog do drugog društva, i variraju kroz protok vremena. Zbog toga je proučavanje metafora odlično istraživačko sredstvo za međudruštvena upoređivanja, činjenica koju već dobro razumiju sociolozi, antropolozi i istoričari (za primjer iz sociologije vidjeti Donald N. Levine (1995), za antropološki primjer vidjeti Fernandez, 1991; za istorijski primjer vidjeti de Baecque, 1993/1997). Za politikologe, komparativna studija metafora pruža novi, tj. ne toliko istražen način razumijevanja sličnosti i razlika u načinu konceptualizacije političkih sistema i kultura. Otkrivanjem konceptualnih metafora, kao mikroskopskih rutina, možemo da otkrijemo više i o samim identitetima, kao i o društvenom životu dviju kultura, pozivajući se na komparativnu kritičku diskurs analizu dva genetski, arealno i tipološki veoma različita jezika (crnogorski i japanski).

Očekivano je da će nalazi iz ovog istraživanja ukazati na određene kako političke tako i kulturološke tendencije, ali da će predstaviti i indikatore društvenih dešavanja. Paralelno, ovo interdisciplinarno istraživanje će kroz jezik i diskurs analizu preispitivati relacije i poređiti dvije kulture u odnosu na političke govore obije zemlje. Efekti mikro studije jezika (konceptualne metafore) biće ispitani na konkretnim primjerima, kroz diskurs analize govora odabralih političara u Japanu i u Crnoj Gori, te na koji način su same konceptualne metafore implementirane u jeziku. Samim tim rad može biti zanimljiv za politikologe, ali i ne manje bitan za sociologe, psihologe, antropologe, istoričare, lingviste. Pored očigledne deskriptivne analize koja će doći kao rezultat empirijskog istraživanja, zaključak ovog radnog paketa biće predstavljen kao publikacija. Kao takav, trebalo bi poslužiti kao važna referenca za buduće istraživače iz oblasti političke kulture i antropologije, odnosa politike i jezika, konceptualnih metafora, oblasti crnogorsko/japanske antropologije, a naročito iz oblasti međukulturalnog političkog poređenja Japana i Crne Gore.

B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Predložena doktorska disertacija je podržana stipendijom za doktorska istraživanja Ministarstva Nauke Crne Gore, koja uključuje i mogućnost istraživačkog boravka kandidatkinje na Kansai Univerzitetu u Osaki, Japan, prikupljanje potrebne literature, i istraživačkog materijala potrebnog za kvalitetno završavanje doktorskih studija. Od važnosti je istaći da se prvi dio istraživanja koji uključuje teorijsku analizu, kao i prikupljanje i analizu crnogorskog diskursa odradio u sklopu istraživačkog boravka na Kansai Univerzitetu u Osaki, gdje je kandidatkinja boravila od oktobra 2019. godine do maja 2020. godine. Japansko istraživanje će biti sprovedeno do kraja prvog kvartala 2021. godine, dok će

interpretacija prikupljenih podataka biti urađena tokom drugog istraživačkog boravka na Kansai Univerzitetu koji je planiran za april 2021. godine, u sklopu laboratorije kognitivne lingvistike prof. Nabešima Kodira.

Mišljenje i prijedlog komisije

Komisija u navedenom sastavu dala je nekoliko sugestija mr Kristini Gvozdenović u pogledu metodologije rada, tačnije odabira crnogorskih medija koji će biti uključeni u analizu, kao i upotrebe određene terminologije poput termina „unija“.

Kroz sve elemente polaznih istraživanja, tačnije kroz odabir literature, definisanje hipoteze, metodologije, plana istraživanja doktorske disertacije kandidatkinja Gvozdenović pokazala je da je u proteklom periodu postavila odličnu osnovu za dalji kvalitetan naučno-istraživački rad na doktorskoj disertaciji.

Na osnovu prethodno navedenog Komisija jednoglasno potvrđuje da je mr Kristina Gvozdenović uspješno odbranila polazna istraživanja i može nastaviti naučno-istraživački rad na doktorskoj disertaciji, sa prijedlogom da izmjeni naziv disertacije iz „Metafora 'unije' kao diskurs nacionalnog identiteta - studija slučaja iz crnogorskih i japanskih političkih govora“ u „Metafore *jedinstva* kao diskurs nacionalnog identiteta na primjeru crnogorskih i japanskih političkih govora.“

Prijedlog izmjene naslova

Metafore *jedinstva* kao diskurs nacionalnog identiteta na primjeru crnogorskih i japanskih političkih govora

Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora

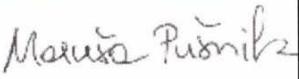
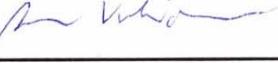
/

Planirana odbrana doktorske disertacije

Ljetni semestar akademske 2021/2022. godine

Izdvojeno mišljenje

/

Napomena			
/			
ZAKLJUČAK			
Predložena tema po svom sadržaju odgovara nivou doktorskih studija.	DA	NE	
Tema je originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijumima kvaliteta disertacije.	DA	NE	
Kandidat može na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i steknog znanja da uz adekvatno mentorsko vođenje realizuje postavljeni cilj i dokaže hipoteze.	DA	NE	
Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata			
Prof. dr Maruša Pušnik, vanredna profesorica Fakulteta za družbene vede Univerziteta u Ljubljani			
Prof. dr Nataša Ružić, vanredna profesorica Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore			
Prof. dr Boris Vukićević, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore			
U Podgorici, 11.01.2021.			
		DEKAN	 Prof. dr Milan Marković

Na osnovu člana 165 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG" br. 60/03) i službene evidencije, a po zahtjevu Gvozdenović Veselin Kristina, izdaje se

POTVRDA O STUDIRANJU

Student **Gvozdenović Veselin Kristina**, rođena **10-11-1990** godine u mjestu **Podgorica**, opština **Podgorica**, Republika Crna Gora, upisana je studijske **2018/19** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira na akademske doktorske studije**, studijski program **POLITIČKE NAUKE**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA** - Podgorica Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180 ECTS** kredita.

Studijske **2018/19** godine prijavila je *da sluša 6* predmeta sa **60.00** (šezdeset) ECTS kredita.

Po prvi put iz **I (prve)** godine, prijavila je *da sluša 6* predmeta sa **60.00** (šezdeset) ECTS kredita, što iznosi 100.00% od ukupnog broja ECTS kredita u **I** godinu.

Saglasno Statutu Univerziteta Crne Gore, **Gvozdenović Veselin Kristina** je po prvi put prijavila *da sluša više od 2/3*, odnosno **66,67% (šezdesetšest 67/100 %)**, od ukupnog broja ECTS kredita sa **I** godine i studijske **2018/19** ima status redovnog studenta koji se **samofinansira**.

Uvjerenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (djeci dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).

Broj:
Podgorica, 13.01.2021 godine




SEKRETIJAR,

Na osnovu člana 165 stava 1 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG", broj 60/03.), člana 115 stava 2 Zakona o visokom obrazovanju ("Službeni list CG", broj 44/14.) i službene evidencije, a po zahtjevu studenta Gvozdenović Veselin Kristina, izdaje se

UVJERENJE O POLOŽENIM ISPITIMA

Student **Gvozdenović Veselin Kristina**, rođena **10-11-1990** godine u mjestu **Podgorica**, opština **Podgorica**, Republika **Crna Gora**, upisana je studijske **2018/2019** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira** na **doktorske akademske studije**, studijski program **POLITIČKE NAUKE**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA** - Podgorica Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180 ECTS** kredita.

Student je položio ispite iz sljedećih predmeta:

Redni broj	Semestar	Naziv predmeta	Ocjena	Uspjeh	Broj ECTS kredita
1.	1	METODOLOGIJA NAUČNOG ISTRAŽIVANJA	"A"	(odličan)	8.00
2.	1	GLOBALNI ODNOŠI NA POČETKU XXI VIJEKA	"A"	(odličan)	6.00
3.	1	MIKRO-ISTORIJSKA ANALIZA U KOMP. ISTRAŽIVANJIMA	"A"	(odličan)	8.00
4.	1	POLITIČKA SOCIOLOGIJA	"A"	(odličan)	8.00
5.	2	POLAZNA ISTRAŽIVANJA		(položio)	20.00
6.	2	RJEŠAVANJE MED. SUKOBA U POSTHLADNORATOVSKOJ ERI	"A"	(odličan)	10.00

Zaključno sa rednim brojem **6**.

Ostvareni uspjeh u toku dosadašnjih studija je:

- srednja ocjena položenih ispita **"A" (10.00)**
- ukupan broj osvojenih ECTS kredita **60.00 ili 100.00%**
- indeks uspjeha **10.00**.

Uvjerenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).

Broj:
Podgorica, 13.01.2021 godine




SEKRETAR,

UNIVERZITET CRNE GORE	
ANEXO UZ PRIMICU SENATA	
15.07.2020.	
01	544/3

Na osnovu člana 32 stav 1 tačka 14 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi sa članom 34 Pravila doktorskih studija, Senat Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja prijedloga Vijeća Fakulteta političkih nauka i na prijedlog Centra za doktorske studije, na sjednici održanoj 09-10.07.2020. godine, donio je sljedeću

O D L U K U

Imenuje se Komisija za ocjenu podobnosti doktorske teze i kandidatkinje mr Kristine Gvozdenović, u sastavu:

1. Dr Nataša Ružić, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore
2. Dr Maruša Pušnik, vanredni profesor Fakulteta za družbene vede Univerziteta u Ljubljani
3. Dr Boris Vukićević, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore

II

Zadatak Komisije je da, u roku od 45 dana od dana javnog izlaganja studenta podnese Vijeću Fakulteta političkih nauka i Senatu izvještaj o ocjeni podobnosti doktorske teze i kandidata.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 03-26/27/2
Podgorica, 10.07.2020. godine



PREDSJEDNIK SENATA

Prof. dr Danilo Nikolić, rektor